

## CLASIFICACIÓN DE POBLACIONES NATIVAS DE FRIJOL COMÚN DEL CENTRO-SUR DE MÉXICO POR MORFOLOGÍA DE SEMILLA

## CLASSIFICATION OF COMMON DRY BEAN LANDRACES FROM THE SOUTH-CENTER OF MÉXICO BY SEED MORPHOLOGY

Esteli N. Espinosa-Pérez<sup>1</sup>, Porfirio Ramírez-Vallejo<sup>1†</sup>, M. Magdalena Crosby-Galván<sup>1</sup>, J. Arturo Estrada-Gómez<sup>1</sup>, Bernardo Lucas-Florentino<sup>2</sup> y José L. Chávez-Servia<sup>3\*</sup>

<sup>1</sup>Postgrado en Recursos Genéticos y Productividad-Genética, Campus Montecillo, Colegio de Postgraduados. Km 36.5 Carr. México-Texcoco. 56230, Montecillo, Texcoco, Edo. de México. <sup>2</sup>Depto. de Toxicología y Nutrición, Facultad de Química, Universidad Nacional Autónoma de México. 04510. México, D. F. <sup>3</sup>CIIDIR Unidad Oaxaca, Instituto Politécnico Nacional. Hornos No. 1003. 71230, Santa Cruz Xoxocotlán, Oaxaca.

\*Autor para correspondencia (jchavez@ipn.mx)

### RESUMEN

Se evaluó la morfología de semillas de 75 poblaciones de frijol común (*Phaseolus vulgaris* L.) de hábito indeterminado (tipo IV), colectadas en los estados de México, Morelos, Oaxaca, Guerrero y Tlaxcala. Se obtuvo información relacionada con la zona geográfica, nombre del agricultor, localidad, municipio y estado; así como aspectos de manejo agronómico y de semillas. Se realizaron análisis descriptivos y clasificatorios de componentes principales y de agrupamiento jerárquico con base en la distancia euclidiana, respectivamente, con base en seis características de semilla. Se clasificaron 13 grupos de diversidad de colores y nombres locales usados por los agricultores para distinguir las poblaciones de frijol, donde los más frecuentes fueron: amarillo, ensaladilla, rojo, negro y vaquita. En el análisis de componentes principales, las variables de mayor valor discriminador de la variación total, entre poblaciones, fueron: longitud, ancho, peso y volumen de semillas y peso específico. En el análisis de conglomerados se determinaron siete grupos fenotípicos: dos grupos del Estado de México, uno de semilla grande y otro de semilla mediana; dos grupos de semillas pequeñas, uno de Guerrero y otro de Oaxaca; y tres complejos grupales, uno con poblaciones de Tlaxcala y Oaxaca, otro con poblaciones de Oaxaca y Guerrero, y uno más que agrupó a poblaciones de Oaxaca, Guerrero, Estado de México, Morelos y Tlaxcala. Las características de semilla permitieron describir y clasificar la diversidad fenotípica de frijol común en el centro-sur de México.

**Palabras clave:** *Phaseolus vulgaris*, color de semilla, morfología, poblaciones nativas.

### SUMMARY

Seed morphology of 75 common bean (*Phaseolus vulgaris* L.) populations from indeterminate habit (type IV) were evaluated. Seeds were collected in the States of México, Morelos, Oaxaca, Guerrero and Tlaxcala. Data of geographic zone, farmer's name, locality, municipality, state, agronomical and seed management techniques, were gathered at collect time. Descriptive and classificatory analysis of principal components and hierarchical clustering based on Euclidian distances were undertaken using seed traits, in order to determine the relationships among populations. There were 13 groups of color and locales names used by farmers to distinguish the bean populations, where the most frequent classes were amarillo, ensaladilla, rojo, negro and vaquita. Length, wide, weight and volume of seeds and specific weight were the major discriminative variables with respect to the total variation, according to the principal components analysis.

Seven phenotypic groups were determined by cluster analysis: two population groups came from Estado de México, one of big seed size and other medium one. Two groups of small seed were collected in Guerrero and Oaxaca; and three group complexes, the first included populations of Tlaxcala and Oaxaca, other integrated with populations from Oaxaca and Guerrero, and the third one grouped populations of Oaxaca, Guerrero, Estado de México, Morelos and Tlaxcala. Therefore, the seed traits supported the description and classification of the phenotypic diversity of common dry bean from the south-center of México.

**Index words:** *Phaseolus vulgaris*, seed color, morphology, landraces.

### INTRODUCCIÓN

En un periodo de 7000 a 8000 años con la influencia de las fuerzas evolutivas de mutación, migración, deriva genética y selección empírica practicada por el hombre, el frijol común (*Phaseolus vulgaris* L.) evolucionó desde la forma silvestre de hábito trepador y semillas pequeñas distribuida en las tierras altas de Mesoamérica y Zona Andina, a la forma actual que se siembra en diversos ambientes y sistemas de producción tradicional y modernos, lo que produjo cambios morfológicos, fisiológicos y genéticos en este cultivo. En los aspectos morfológicos, el hombre centró su atención en semillas de mayor tamaño y de colores más atractivos, vainas más grandes y menos dehiscentes; adicionalmente, ocurrió la aparición de formas arbustivas y el moteado de la testa en la semilla (Lépiz *et al.*, 2010).

El frijol común tiene una gran tradición que se remonta a tiempos prehispánicos, y presenta amplia diversidad de formas silvestres y cultivadas. Si bien la mayoría de estas formas se localiza a lo largo de la Sierra Occidental entre 500 y 1800 m de altitud, su cultivo se realiza extensivamente en casi todas las condiciones agroecológicas del país y sistemas de producción (Vidal-Barahona *et al.*, 2006).

En la actualidad los agrosistemas tradicionales de producción, generalmente de secano (temporal) y en ciertos casos de policultivo, prevalecen en los Valles Altos de México (más de 2000 m de altitud) y en otras regiones aledañas con altitudes inferiores del centro-sur del país. Aunque la extensión ocupada con estos sistemas se desconoce con precisión, se estima en seis millones de hectáreas y en dos millones el número de familias campesinas ocupadas en esta actividad (Bellon *et al.*, 2009).

A pesar de la importancia ecológica y económica de estos agrosistemas, la información acerca del valor agronómico y bromatológico de las poblaciones de frijol común, así como la relativa al grado de diversidad intra e inter específica en las regiones en que se cultivan, es escasa, dispersa y poco sistematizada. Además, los programas de investigación dirigidos a su aprovechamiento en forma directa o como fuentes de genes, son limitados. Los cambios socioeconómicos y culturales ocurridos en las regiones donde se cultiva este germoplasma ponen en riesgo de pérdida este material biológico y sus agrosistemas de producción asociados.

Esta situación resalta la necesidad de conocer la variación y diversidad, tanto genética como morfológica, para definir estrategias de rescate, conservación y aprovechamiento de poblaciones autóctonas de hábito indeterminado (tipo IV), cultivadas en asociación con maíz (*Zea mays* L.) (Nadal, 2000; Salinas *et al.*, 2008). La asociación maíz-frijol es más eficiente productivamente por unidad de superficie que los monocultivos, favorece y conserva *in situ* la diversidad genética de las especies, mantiene la dinámica evolutiva de especies y poblaciones, hay interacciones simbióticas o de cooperación para fijar nitrógeno, favorece el manejo de plagas y enfermedades, y es un espacio de aprendizaje y transmisión de conocimiento local de padres a hijos en los diversos grupos socioculturales (Vizcarra y Marín, 2006; Aguilar *et al.*, 2007; Pinedo *et al.*, 2009).

Entre los factores que han incidido en este fenómeno se encuentran la sustitución de poblaciones nativas por variedades mejoradas, fenómenos meteorológicos, cambios en los sistemas de producción y uso de la tierra, y abandono de tierras o de la actividad agrícola. Estos fenómenos remarcen la necesidad de realizar un proceso continuo de conservación, caracterización morfológica y agronómica de germoplasma, así como de análisis de la distribución geográfica de las poblaciones nativas, ante la posible pérdida irreparable de este germoplasma (Bellon y Berthaud, 2006).

La producción en los agrosistemas tradicionales se basan fundamentalmente en el uso de poblaciones nativas que se caracterizan por presentar amplia diversidad en morfotipos de planta, frutos y semillas; tolerancia a plagas y enfermedades (coevolución); adaptación a condiciones edáficas y

culturales específicas y a formas tradicionales de producción; albergar a un número infinito de fenotipos y genotipos mantenidos por cruzamiento natural; construir un poderoso mecanismo de amortiguamiento de los efectos negativos de los factores abióticos y bióticos; y tener un alto valor regional y local por satisfacer requerimientos específicos (López *et al.*, 2005; Castillo *et al.*, 2006).

En particular, las poblaciones de frijol de hábito indeterminado que se cultivan en asociación con maíz y otras especies, presentan amplia riqueza genética, desarrollada y conservada por generaciones de agricultores, asociada con el conocimiento tradicional, y con potencial de producción en condiciones adecuadas de cultivo (Singh *et al.*, 1991a; López *et al.*, 2005; Vargas-Vázquez *et al.*, 2008; Hernández-López *et al.*, 2013).

Estas poblaciones regularmente se ubican en áreas con variadas condiciones ambientales de humedad, temperatura y suelo: se cultivan en estaciones de crecimiento largas; presentan diversidad genética, fenotípica, adaptabilidad y rusticidad amplia; y pueden adaptarse a sistemas de producción con especies múltiples. Sin embargo, están sujetas a una erosión genética severa por la sustitución de agrosistemas y la introducción de variedades mejoradas, así como por fenómenos socio-culturales relacionados con la migración y el abandono de tierras (Boege, 2010; Soleri *et al.*, 2013).

Algunas poblaciones tienen un alto valor agregado, ya que se han desarrollado para aprovecharlas en forma de ejote (frutos frescos) (Romero-Arenas *et al.*, 2013). Estas poblaciones han sido poco utilizadas en programas genotécnicos (escaso número de variedades mejoradas), y los estudios sistemáticos orientados a su conservación y aprovechamiento son escasos en México.

La presente investigación se realizó con el objetivo de conocer el grado de variación y diversidad en características morfológicas de semilla de poblaciones de frijol común de hábito indeterminado colectadas en cuatro entidades federativas del centro sur de México.

## MATERIALES Y MÉTODOS

Se evaluaron 75 poblaciones nativas de frijol común (hábito IV) provenientes de cuatro entidades del centro-sur de México (Cuadro 1) que fueron colectadas directamente con agricultores: 45 del Estado de México, cuatro de Morelos (como parte de la misma región ecológica del Estado de México); 10 de Guerrero (área de la Montaña), 15 de Oaxaca (Mixteca y región de Tlaxiaco), y cinco de Tlaxcala (municipio de Españita y Vicente Guerrero). En estas regiones el frijol se cultiva en sistemas tradicionales complejos en

asociación con maíz o maíz-frijol-calabaza (*Cucurbita* sp.).

Las variables morfológicas evaluadas en la semilla fueron: longitud (cm), ancho (cm), grosor (cm), peso de 100 semillas (g), volumen de 100 semillas (cm<sup>3</sup>), peso especí-

fico (relación peso/volumen de 100 semillas, g/cm<sup>3</sup>), y en forma visual se evaluó el color de testa. De cada población se tomaron 10 muestras representativas de 100 semillas. La longitud, anchura y grosor se midieron con un vernier, en grupos de 100 semillas y se calculó el promedio. Para

**Cuadro 1. Clave de colecta (Col.), origen y nombre común de 75 poblaciones de frijol de tipo indeterminado cultivadas en asociación con maíz en los estados de México (Méx.), Morelos (Mor.), Oaxaca (Oax.), Guerrero (Gro.) y Tlaxcala (Tlax.).**

| Col. | Localidad de origen          | Entidad | Nombre común              | Col. | Localidad de origen           | Entidad | Nombre común                 |
|------|------------------------------|---------|---------------------------|------|-------------------------------|---------|------------------------------|
| E1   | Cucucucuatitla (El Pueblito) | Méx.    | Rojo o vaquita            | E41  | Tepetlixpa                    | Méx.    | Rojo                         |
| E2   | San Andrés Tlalamac          | Méx.    | Amarillo bola             | E42  | Tepetlixpa                    | Méx.    | Vaquita                      |
| E3   | San Andrés Tlalamac          | Méx.    | Flor de mayo              | E43  | San Mateo Tecalco             | Méx.    | Frijol negro                 |
| E5   | Cucucucuatitla (El Pueblito) | Méx.    | Revuelto                  | E44  | Cucucucuatitla (El Pueblito)  | Méx.    | Mezcla palacio-amarillo      |
| E6   | Atlatlahuacán                | Mor.    | Colado                    | E45  | Cucucucuatitla (El Pueblito)  | Méx.    | Alubia o novia               |
| E7   | Atlatlahuacán                | Mor.    | Vaquita                   | E46  | San Andrés Tlalamac           | Méx.    | Amarillo ovalado             |
| E8   | Nepantla                     | Méx.    | Amarillo                  | E47  | San Andrés Tlalamac           | Méx.    | Amarillo boludo              |
| E9   | Nepantla                     | Méx.    | Amarillo                  | O9   | Chamizal, Ticua               | Oax.    | Negro ejotero                |
| E10  | Nepantla                     | Méx.    | Vaquita                   | O28  | Barrio San Sebastián Tlaxiaco | Oax.    | Frijol colorado              |
| E11  | Tepetlixpa                   | Méx.    | Amarillo bola             | O29  | Santa Lucrecia                | Oax.    | Frijol temprano              |
| E12  | Totolapa                     | Mor.    | Apetito                   | O33  | Santa Catarina Ticua          | Oax.    | Revuelto                     |
| E13  | Totolapa                     | Mor.    | Cacahuete                 | O35  | Primavera Santiago Yosondúa   | Oax.    | Revuelto                     |
| E14  | San José Tlacotitlan         | Méx.    | Amarillo                  | O36  | San Martín Huamelulpan        | Oax.    | Tempranero blanco            |
| E15  | Tepetlixpa                   | Méx.    | Vaquita                   | O38  | Totonando                     | Oax.    | Tempranero                   |
| E17  | San Andrés Tlalamac          | Méx.    | Garrapato                 | O39  | San Pedro Molinos             | Oax.    | Frijol de ejote              |
| E18  | San Andrés Tlalamac          | Méx.    | Vaquita                   | O40  | Santa María Tataltepec        | Oax.    | Frijol blandito rojo y negro |
| E19  | Cucucucuatitla (El Pueblito) | Méx.    | Amarillo                  | O42  | Santa María Tataltepec        | Oax.    | Negro o frijol grueso        |
| E20  | San Andrés Tlalamac          | Méx.    | Flor de mayo              | O43  | Santa Catarina Tayata         | Oax.    | Frijol colorado              |
| E21  | Cucucucuatitla (El Pueblito) | Méx.    | Color de rosita           | O45  | Haquiniyiqui                  | Oax.    | Negro ayocote                |
| E22  | San Andrés Tlalamac          | Méx.    | Rojo                      | O46  | Haquiniyiqui                  | Oax.    | Cuarenteño                   |
| E23  | Cuijingo                     | Méx.    | Coconita                  | O49  | Primavera, Santiago Yosondúa  | Oax.    | Ejote suave                  |
| E24  | Nepantla                     | Méx.    | Flor de mayo              | O51  | San Isidro                    | Oax.    | Amarillo                     |
| E25  | San Andrés Tlalamac          | Méx.    | Vaquita                   | G87  | Almolonga                     | Gro.    | Frijol rojo                  |
| E26  | San Andrés Tlalamac          | Méx.    | Torito                    | G94  | Chilacachapa                  | Gro.    | Pintito de vara              |
| E27  | San Andrés Tlalamac          | Méx.    | Garrapato o morito        | G96  | Zoquiapán                     | Gro.    | Frijol negro de vara         |
| E28  | San Andrés Tlalamac          | Méx.    | Colorado                  | G97  | Zoquiapan                     | Gro.    | Negro de vara o milpa        |
| E29  | San Andrés Tlalamac          | Méx.    | Amarillo                  | G99  | Santa Ana                     | Gro.    | Frijol rojo de vara          |
| E30  | Nepantla                     | Méx.    | Palacio                   | G103 | El Refugio                    | Gro.    | Frijol rojo de vara          |
| E31  | Nepantla                     | Méx.    | Vaca                      | G118 | Las Trancas                   | Gro.    | Frijol rojo de vara          |
| E32  | San José Tlacotitlán         | Méx.    | Negro bola                | G120 | Las Trancas                   | Gro.    | Rojo de cáscara dura         |
| E33  | San José Tlacotitlán         | Méx.    | Media oreja               | G129 | Zompepelco                    | Gro.    | Frijol rojo de vara          |
| E34  | Atlautla                     | Méx.    | Amarillo                  | G137 | El Nuevo Paraíso              | Gro.    | Frijol blanco enredador      |
| E35  | Nepantla                     | Méx.    | Palacio                   | T1   | Vicente Guerrero              | Tlax.   | Mantequilla                  |
| E36  | San Andrés Tlalamac          | Méx.    | Amarillo                  | T2   | Vicente Guerrero              | Tlax.   | Vaquita                      |
| E37  | San Andrés Tlalamac          | Méx.    | Apetito                   | T3   | Vicente Guerrero              | Tlax.   | Moradito o morita            |
| E38  | San Lorenzo Tlaltecocoyac    | Méx.    | Negro bola                | T4   | Vicente Guerrero              | Tlax.   | Mantequilla                  |
| E39  | Juchitepec                   | Méx.    | Color de rosa             | T5   | Vicente Guerrero              | Tlax.   | Pinto                        |
| E40  | Cucucucuatitla (El Pueblito) | Méx.    | Sanate o cabeza de ahuate |      |                               |         |                              |

el volumen se utilizó el método de desplazamiento de agua, en una probeta de vidrio y agua con volumen preestablecido, en el interior de la probeta con agua y volumen conocido se colocaron 100 semillas sanas y sin fisuras en la cubierta, la diferencia originada por las semillas se registró como el volumen (de Allende *et al.*, 2006; Solano-Cervantes *et al.*, 2009).

Para obtener la información base se aplicaron cuestionarios de manera directa a los productores, en sus domicilios o en sus parcelas, en algunos casos en mercados regionales, en los que se registró la ubicación geográfica, nombre del agricultor o colaborador, localidad, municipio y estado. Adicionalmente, cuando fue posible se obtuvo información sobre las condiciones de cultivo, forma de conservación de la población, manejo agronómico y de semillas.

Los análisis estadísticos se hicieron con los programas Infostat (Di-Rienzo *et al.*, 2008) y SAS® (2002). Primero se hizo un análisis descriptivo de frecuencias de color de grano y nombres locales asociados con la distinción de tipos de frijol. Después, a los promedios estandarizados por población se aplicó un análisis de componentes principales (ACP) con base en la matriz de correlaciones, y la dispersión de las poblaciones se graficó sobre el plano determinado por los dos primeros componentes principales. Posteriormente, se hizo un análisis de conglomerados donde el punto de corte se estableció mediante el valor significativo de pseudo  $t$  ( $P < 0.05$ ). Por último, a través del análisis de conglomerados se estimaron las relaciones entre características de semilla.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Entre las variables destacó la preferencia que se tiene en cada zona geográfica por el color y tamaño de la semilla, lo que se reflejó en la frecuencia de colores y nombres locales utilizados para distinguir los tipos de frijol (Figura 1). En las áreas de colecta se observó que los agricultores conservan la diversidad en la forma de semilla, precocidad y hábitos de crecimiento y su uso en diversos sistemas de producción, que les permiten afrontar con éxito las restricciones ambientales.

Durante los recorridos de campo se observó que la mayoría de agricultores disponían de diferentes parcelas de producción de alimentos básicos, de tal manera que el frijol se encontró inmerso en variados sistemas de producción tradicional; principalmente en asociación con maíz, pero también con otros cultivos hortícolas; por ejemplo, tomate (*Solanum lycopersicum* L.), pepino (*Cucumis sativus* L.) y cilantro (*Coriandrum sativum* L.), estos últimos con espaldera. Estos cambios en los patrones de asociación se atribuyen a que en ocasiones el tallo del maíz no soporta

suficientemente al frijol, o porque las poblaciones de frijol empleadas son de crecimiento agresivo. En algunas comunidades de Guerrero y Oaxaca el frijol trepador se cultiva con espalderas, sobre todo para la producción de ejote.

Las poblaciones de frijol colectadas se consideran producto de la conservación *in situ* realizada por agricultores en comunidades que las han preservado desde hace 30 años o más, frecuentemente por familias de escasos recursos económicos en las que el grano constituye la base alimenticia. Además de conservar los acervos genéticos, el conocimiento local asociado con las prácticas de cultivo, beneficio de grano y criterios de selección de semilla para la siguiente siembra, entre otros aspectos, se transmite de generación en generación. La adaptación de las poblaciones a condiciones restrictivas de producción y a sistemas agrícolas específicos, así como el prolongado proceso de selección a que han sido sometidas, son ejemplos del valor genético que encierran estas poblaciones nativas (Singh *et al.*, 1991a; Soleri *et al.* 2013).

La muestra colectada abarcó 13 colores y nombres locales (Figura 1). Los colores y nombres locales predominantes fueron Amarillo y Ensaladilla (mezcla de tipos y colores de semilla), ambos con una frecuencia de 18.7 %, seguido del Rojo (12 %), y luego por Negro y 'Vaquita' (variegado de crema y rojo), con 10.7 % del total. Los siguientes fueron un complejo de varios colores con frecuencia de 5.3 %, después Café, Lila, Beige y Flor de mayo con 4 %. Los colores menos frecuentes fueron la Alubia (blanco), Garrapato (gris con manchas negras) y Torito a veces llamado Vaquita pinta (crema con matices negros) con 2.7 %.

Esta clasificación genérica es la reconocida por el agricultor y es la manera en que manejan su germoplasma. Solano-Cervantes *et al.* (2009) documentaron que el frijol de colores negro y rojo predomina en el mercado regional de Tlatzalapa, Guerrero, debido a la fuerte demanda local. Según Rocandio *et al.* (2009), en los mercados regionales de Ozumba y Chalco, Estado de México, los tipos más frecuentes fueron el Amarillo, Ensaladilla, Coconita y Garrapato, que presumiblemente están vinculados con su valor comercial, cultural y culinario. En el presente estudio los tipos más frecuentes también desempeñan una función económica y social alimentaria importante. Por ejemplo, en el Estado de México y en Morelos el tipo Amarillo fue predominante, en Guerrero fue Rojo, en Oaxaca la mayoría de los agricultores poseen Ensaladillas, y en Tlaxcala fue el Beige.

El peso de 100 semillas varió de 22.4 a 78.1 g, que correspondieron al frijol 'Blanco enredador' (G137) de Guerrero y a la población Amarillo bola (E11) del Estado de México y Morelos, respectivamente (Cuadro 2). Solano-Cervantes *et al.* (2009) clasificaron los tamaños de grano de frijol de

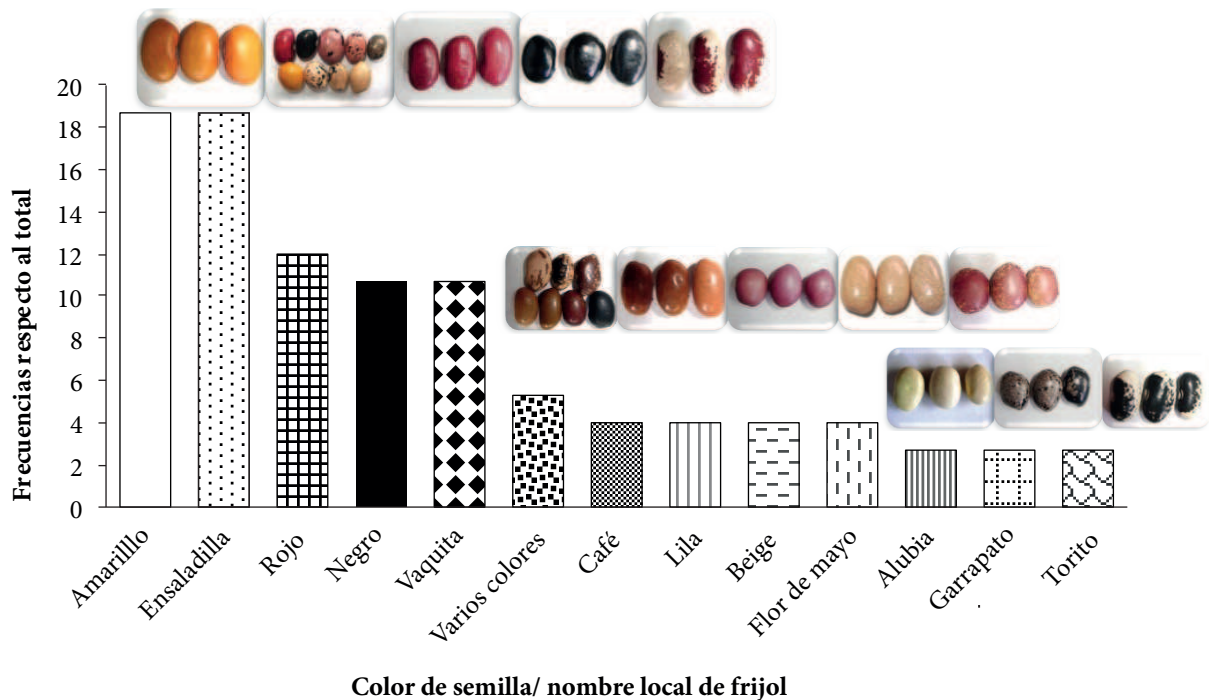


**Figura 1.** Frecuencia de color o nombre de poblaciones de frijol trepador de los estados de México, Guerrero, Oaxaca y Tlaxcala (n = 75).

Guerrero, de acuerdo con la escala propuesta por Singh *et al.* (1991a, b) que consideran como de granos pequeños a los que pesan menos de 25 g, medianos entre 25 a 40 g, y grandes a los que superan 40 g. De acuerdo con la forma y peso del grano, las poblaciones descritas corresponden de manera cercana a las razas Jalisco y Mesoamericana debido a que varían de forma oval, redondeada a arriñonada, cuyo peso oscila principalmente de 22.4 a 57.5 g/100 granos, y solo seis poblaciones superan 60 g (Figura 1, Cuadro 2). Los tamaños y pesos más bajos corresponden a poblaciones colectadas en Guerrero y Oaxaca, que fenotípicamente se asemejan más a la raza Mesoamericana (Singh *et al.*, 1991a).

El volumen de 100 granos varió de 16.9 cm<sup>3</sup> en frijol Blanco enredador (G137) de Guerrero a 66.4 cm<sup>3</sup> en una variante de Amarillo bola (E11) del Estado de México. Con respecto a las dimensiones del grano, la longitud de semilla osciló de 0.97 cm en G129 (Rojo de vara) de Guerrero a 1.70 cm en E10 (Vaquita) del Estado de México. En ancho, la semilla de las poblaciones varió de 0.60 cm en G137 (frijol blanco) de Guerrero a 1.12 cm en un tipo Amarillo bola (E2) del Estado de México y de Morelos. El grosor de la semilla fluctuó entre 0.46 cm en la población E9 de Oaxaca conocido como frijol negro o negro-grueso, y 0.74 cm en una población de Amarillo del Estado de México y Morelos. La variación de tamaños y volúmenes de semilla confirman que en la región explorada se distribuyen las razas Mesoamericana y Jalisco, de acuerdo con la expresión fenotípica

de dimensiones y forma de granos.

Los coeficientes de variación en características unidimensionales de semilla (longitud, anchura y grosor) son muy similares, entre 11.7 y 15.4 %; en tanto que las dimensiones de 100 granos, como peso y volumen, muestran una variación mayor (28 %). Las diferentes dimensiones presentadas entre las poblaciones de frijol evaluadas corresponden a patrones geográficos de origen de las colectas, los que se distinguen a través de los análisis de componentes principales (Cuadro 2).

En el análisis de componentes principales (CP), los dos primeros explicaron 84.4 % de la variación total. Las características de mayor importancia en la explicación del CP1 fueron longitud, anchura, peso y volumen de semilla, y en el CP2 fue grosor y peso específico de semilla, principalmente (Cuadro 3).

La distribución espacial de las poblaciones con base en los dos primeros componentes principales (Figura 2), mostró tres patrones fenotípicos definidos en función de las entidades federativas de origen de las poblaciones. Las poblaciones con dimensiones de semilla y peso específico mayor se encuentran en el cuadrante superior e inferior derecho (II y III) y corresponden principalmente a las originarias del Estado de México (E) y Morelos. Las provenientes de Oaxaca (O) y Guerrero (G) se ubican principalmente en el

**Cuadro 2. Variación de características físicas de la semilla de 75 poblaciones nativas de frijol de crecimiento indeterminado tipo IV.**

| Descripción                   | Longitud (cm) | Anchura (cm) | Grosor (cm) | Peso de 100 semillas (g) | Volumen 100 semillas (cm <sup>3</sup> ) | Peso específico (g/cm <sup>3</sup> ) |
|-------------------------------|---------------|--------------|-------------|--------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------------|
| Intervalo                     | 0.973 - 1.703 | 0.61 - 1.13  | 0.47 - 0.75 | 22.4 - 78.1              | 16.9 - 66.4                             | 1.15 - 1.36                          |
| Desviación estándar           | 0.19          | 0.13         | 0.07        | 12.5                     | 10.7                                    | 0.15                                 |
| Promedio                      | 1.35          | 0.87         | 0.60        | 44.8                     | 35.3                                    | 1.26                                 |
| Coefficiente de variación (%) | 14.4          | 15.4         | 11.7        | 27.9                     | 28.2                                    | 3.4                                  |

**Cuadro 3. Valores y vectores propios de los dos primeros componentes principales (CP) de la descripción de 75 poblaciones de frijol de crecimiento indeterminado tipo IV, con base en seis variables morfológicas.**

| Característica evaluadas | CP1   | CP2    |
|--------------------------|-------|--------|
| Longitud de semilla      | 0.404 | 0.252  |
| Anchura de semilla       | 0.484 | 0.007  |
| Grosor de semilla        | 0.333 | -0.359 |
| Peso 100 semillas        | 0.496 | 0.010  |
| Volumen 100 semillas     | 0.491 | -0.099 |
| Peso específico          | 0.064 | 0.893  |
| Valor propio             | 3.977 | 1.047  |
| Variación explicada (%)  | 66.29 | 17.46  |
| Variación acumulada (%)  | 66.29 | 83.45  |

cuadrante superior e inferior izquierdo (I y IV). Las poblaciones de Tlaxcala se dispersaron entre los cuadrantes I, II y IV. Esto es, las semillas de mayor tamaño corresponden esencialmente a las colectadas en el Estado de México y en Morelos, y las medianas y pequeñas fueron de Oaxaca y Guerrero. Esta diferencia entre las poblaciones del Estado de México en relación con las poblaciones de Guerrero y Oaxaca, se deben, en parte, a las formas de manejo agro-nómico y criterios de selección de semilla que hace el agricultor. En el primer caso se producen principalmente en monocultivo y algunas asociaciones, y en el segundo caso provienen del sistema milpa que conlleva la asociación de maíz-frijol o maíz-frijol-calabaza, entre otras combinaciones (Soleri *et al.*, 2013).

La dispersión de los agrupamientos de las poblaciones por entidad federativa (Figura 2) confirma la correspondencia entre características morfológicas y orígenes de las poblaciones. En este sentido, Rocandio *et al.* (2009) determinaron patrones semejantes en 95 poblaciones de frijol común provenientes de Ozumba y Chalco, Estado de México en las que encontraron una amplia variación en forma, color

y variegado de semilla, similar al presente estudio donde el frijol Amarillo y Ensaladilla fueron los más frecuentes.

Esos mismo patrones fueron determinados por Castillo *et al.* (2006) al evaluar la variación morfológica de *P. vulgaris* y *P. coccineus* en 100 poblaciones nativas de frijol en el oriente del Estado de México y norte de Morelos, cultivadas en asociación con maíz en el sistema milpa: en *P. vulgaris* encontraron la mayor variación en forma y color de semilla, de vaina y precocidad, y en *P. coccineus* la mayor variación en tamaño de semilla.

En el análisis de conglomerados (Figura 3) se muestra la formación de siete grupos a la distancia de 2.51 (pseudo  $t = 57.1$ ,  $P < 0.05$ ). Las poblaciones E2, E11, E19, E29, E34 y E36 se separaron en un Grupo (I), el que se integró con poblaciones colectadas en el Estado de México y Morelos, que sobresalen porque poseen semillas grandes de 71.5 g/100 granos, 1.6 y 1.1 cm de longitud y anchura de semilla; y superaron a las poblaciones de frijol del Estado de México evaluadas por Castillo *et al.* (2006) que variaron de 14.9 a 57.3 g/100 granos.

El Grupo II está constituido por la población de grano pequeño originaria de Guerrero que no supera 23 g y 17 cm<sup>3</sup> de volumen de 100 granos, denominada localmente como frijol Blanco enredador. El Grupo III está integrado por las poblaciones T5 de Tlaxcala y O40 de Oaxaca, de grano pequeño a mediano que no supera 36 g/100 granos, que corresponde a una combinación de frijol de testa negra, roja y pinto. El Grupo IV se integra por la población O46 que corresponde al frijol más pequeño de Oaxaca conocida como Cuarenteño o Negro delgado. El Grupo V se integró por un subgrupo de Oaxaca y otro de Guerrero de tamaño pequeño a mediano con un promedio en peso de 31.5 g y volumen de 25.3 cm<sup>3</sup>/100 granos. Esto indica un probable flujo entre acervos silvestres, semicultivados y cultivados, como lo documentó Soleri *et al.* (2013) en Oaxaca y Zizumbo-Villarreal *et al.* (2005) en la región de Guanajuato y Michoacán.



En cuanto a la relación entre características de semilla estimada mediante un análisis de conglomerados (Figura 4), se observó que el peso y volumen de 100 granos están

## CONCLUSIONES

El recorrido, colecta y descripción de poblaciones de frijol de los estados de México, Morelos, Tlaxcala, Guerrero y Oaxaca, permitió definir 13 grupos de diversidad por color de grano y nombres locales. Se detectaron diferencias en morfología de semilla, entre poblaciones de diferente origen geográfico; las poblaciones del Estado de México difieren en características de semilla de las cultivadas en Oaxaca

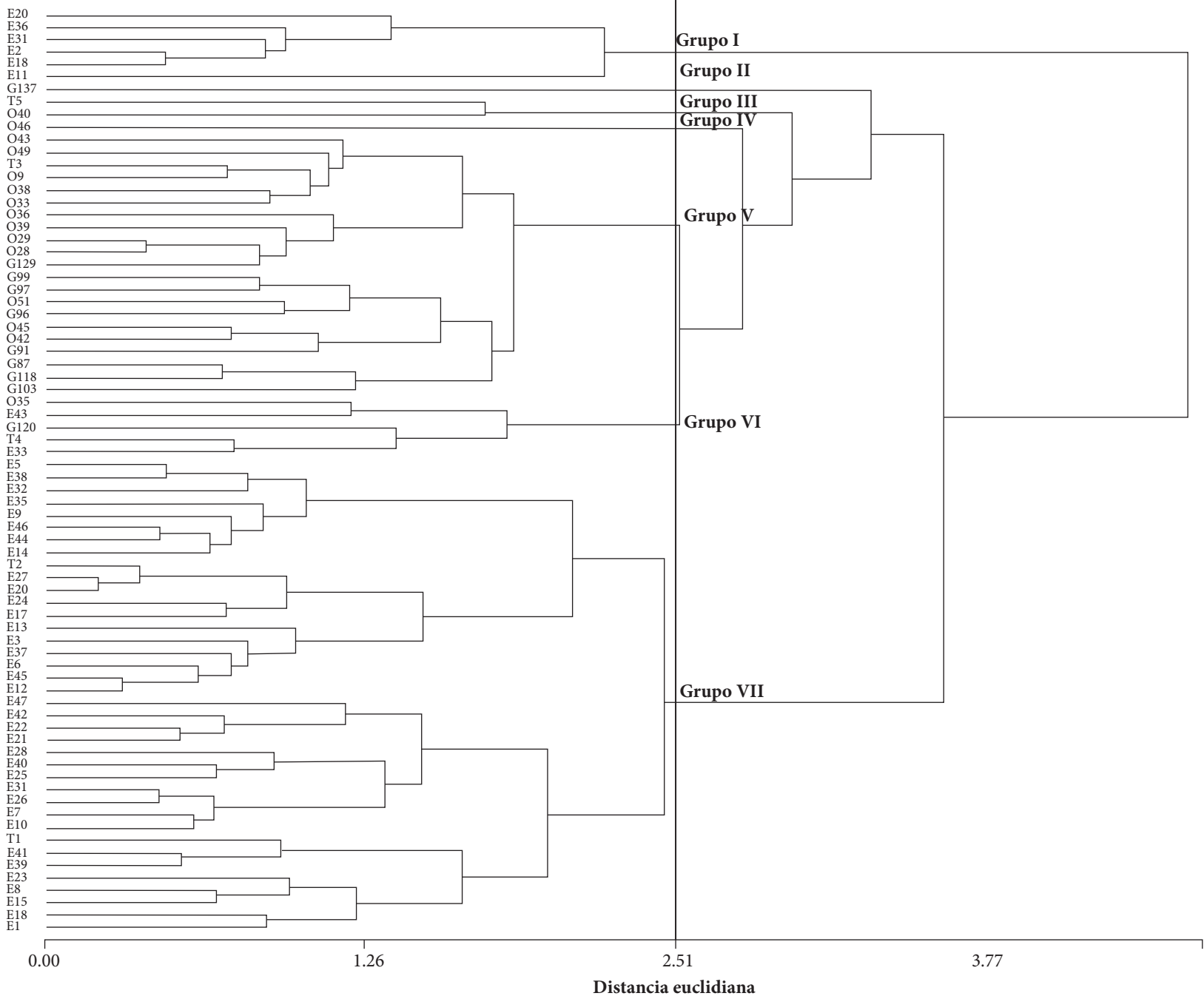


Figura 3. Dendrograma de 75 poblaciones de frijol de crecimiento indeterminado tipo IV, con base en el análisis de conglomerados de seis variables morfológicas de semilla.

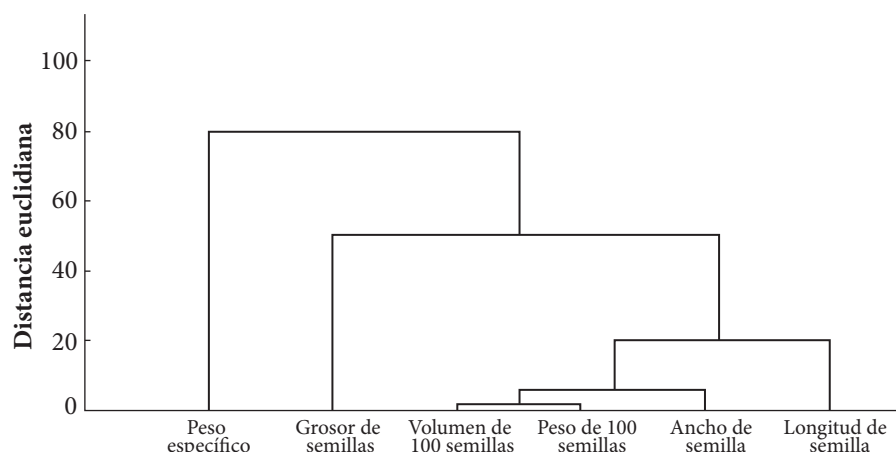


**Figura 4. Relaciones de agrupamiento entre seis características morfológicas de semilla, con base en el análisis de 75 poblaciones de frijol de crecimiento indeterminado tipo IV.**

y Guerrero. En el análisis de componentes principales, las variables de mayor valor discriminador entre poblaciones, fueron: longitud, ancho, peso y volumen de semillas y peso específico. En el análisis de conglomerados se determinaron siete grupos fenotípicos: dos grupos poblacionales del Estado de México y de Morelos, uno de semilla grande y otro de semilla mediana; dos grupos de semillas pequeñas, uno de Guerrero y otro de Oaxaca; y tres complejos grupales, uno con poblaciones de Tlaxcala y Oaxaca, otro con poblaciones de Oaxaca y Guerrero, y uno más que agrupó a poblaciones de Oaxaca, Guerrero, Estado de México, Morelos y Tlaxcala. Todos ellos difieren en tamaño y forma de semilla.

## AGRADECIMIENTOS

Al CONACYT, Colegio de Postgraduados, Campus Montecillo, y SINAREFI por el financiamiento que hizo posible la realización de la presente investigación.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar J., C. Illsey y C. Marielle (2007) Los sistemas agrícolas de maíz y sus procesos técnicos. In: Sin Maíz no hay País. G. Esteva y C. Marielle (coord.). Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. México, D.F. pp:83-122.
- Bellon M. R. and J. Berthaud (2006) Traditional Mexican agricultural systems and the potential impacts of transgenic varieties on maize diversity. *Agriculture and Human Values* 23:3-14.
- Bellon M. R., A. F. Barrientos-Priego, P. Colunga-GarcíaMarín, H. Perales, J. A. Reyes-Agüero, R. Rosales-Serna y D. Zizumbo-Villareal (2009) Diversidad y conservación de recursos genéticos en plantas cultivadas. In: Capital Natural de México, Vol. II: Estado de Conservación y Tendencias de Cambio. R. Dirzo, R. González y I. J. March (comps.). CONABIO, México, D.F. pp:355-382.
- Boege E. (2010) El Patrimonio Biocultural de los Pueblos Indígenas de México. Hacia la Conservación *in situ* de la Biodiversidad y Agrobiodiversidad de los Territorios Indígenas. Instituto Nacional de Antropología e Historia y Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, México, D.F. 342 p.
- Castillo M., P. Ramírez, F. Castillo y S. Miranda (2006) Diversidad morfológica de poblaciones nativas de frijol común y frijol ayocote del oriente del Estado de México. *Revista Fitotecnica Mexicana* 29:111-119.
- De Allende G., M. G. Rivera, R. Rosales, M. G. Acero y N. Mayek (2006) Calidad bioquímica del frijol cultivado en distintas condiciones de humedad del suelo. *Investigación y Ciencia* 34:12-18.
- Di-Rienzo J. A., F. Casanoves, M. G. Balzarini, L. González, M. Tablada y C. W. Robledo (2008) InfoStat Software Estadístico Versión 2008. Grupo InfoStat, FCA-Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba, Argentina.
- Hernández-López V. M., M. L. Vargas-Vázquez, J. S. Muruaga-Martínez, S. Hernández-Delgado y N. Mayek-Pérez (2013) Origen, diversidad y diversificación del frijol común. Avances y perspectivas. *Revista Fitotecnica Mexicana* 36:95-104.
- Lépiz R., J. J. López, J. J. Sánchez, F. Santacruz, R. Nuño y E. Rodríguez (2010) Características morfológicas de formas cultivadas, silvestres e intermedias de frijol común de hábito trepador. *Revista Fitotecnica Mexicana* 33:21-28.
- López J. L., J. A. Ruiz, J. J. Sánchez y R. Lépiz (2005) Adaptación climática de 25 especies de frijol silvestre (*Phaseolus* spp.) en la República Mexicana. *Revista Fitotecnica Mexicana* 28:221-230.
- Nadal A. (2000) The environmental and social impact of economic liberation on corn production in Mexico: a study commissioned by Oxfam GB and WWF International. WWF and Oxfam GB, Gland, Switzerland, 130 p.
- Pinedo R., L. Collado, L. Arias y T. Shagardsky (2009) Importancia del maíz, frijol, pajar y chile en agroecosistemas tradicionales del trópico húmedo de Cuba, México y Perú. In: ¿Cómo Conservan los Agricultores sus Semillas en el Trópico Húmedo de Cuba, México y Perú? Experiencias de un Proyecto de Investigación en Sistemas Informales de Semillas de Chile, Frijoles y Maíz. M. Hermann, K. Amaya, L. Latournerie y L. Castañeira (eds.). Bioversity International, Roma, Italia. pp:31-45.
- Rocandio M., P. Ramírez, F. Castillo, S. Miranda y J. A. Gómez (2009) Diversidad en características de interés agronómico de poblaciones nativas de frijol común en asociación con maíz. In: Memoria del X Simposio Internacional y V Congreso Anual de Agricultura Sostenible. Sociedad Mexicana de Agricultura Sostenible, A.C. (ed.). 9-14 de noviembre. Chiapas, México. pp:44-52.
- Romero-Arenas O., M. A. Damián-Huato, J. A. Rivera-Tapia, A. Báez-Simón, M. Huerta-Lara and E. Cabrera-Huerta (2013) The nutritional value of beans (*Phaseolus vulgaris* L.) and its importance for feeding of rural communities in Puebla, Mexico.

- International Research Journal of Biological Sciences* 2:59-65.
- Salinas R. A., J. A. Acosta, E. López, C. Torres, F. J. Ibarra y R. Félix (2008)** Rendimiento y características morfológicas relacionadas con tipo de planta erecta en frijol para riego. *Revista Fitotecnica Mexicana* 31:203-211.
- SAS, Statistical Analysis System (2002)** SAS System for Windows Version 9.0 by SAS Institute Inc. Cary, NC, USA.
- Singh S. P., P. Gepts and D. G. Debouck (1991a)** Races of common bean (*Phaseolus vulgaris*, Fabaceae). *Economic Botany* 45:379-396.
- Singh S. P., J. A. Gutierrez, A. Molina, C. Urea and P. Gepts (1991b)** Genetic diversity in cultivated common bean: II. Marker based analysis of morphological and agronomic traits. *Crop Science* 31:23-29.
- Solano-Cervantes F., R. Díaz-Ruiz, C. Jacinto-Hernández, L. Aguirre-Álvarez y A. Huerta-de-la-Peña (2009)** Prácticas agrícolas, descripción morfológica, proteínica y culinaria del grano de cultivares de frijol sembrados en la región de Tlatzala, Guerrero. *Ra Ximhai* 5:187-199.
- Soleri D., M. Worthington, F. Aragón-Cuevas, S. E. Smith and P. Gepts (2013)** Farmers' varietal identification in a reference sample of local *Phaseolus* species in the Sierra Juárez, Oaxaca, México. *Economic Botany* 67:283-298.
- Vargas-Vázquez M. L. P., J. S. Muruaga-Martínez, P. Pérez-Herrera, H. R. Gill-Langarica, G. Esquivel-Esquivel, M. A. Martínez-Damián, R. Rosales-Serna y N. Mayek-Pérez (2008)** Caracterización morfoagronómica de la colección núcleo de la forma cultivada de frijol común del INIFAP. *Agrociencia* 42:787-797.
- Vidal-Barahona A., L. C. Lagunes-Espinoza, E. Valadez y C. F. Ortiz-García (2006)** Variabilidad morfológica y molecular de cultivares criollos y mejorados de frijol común en Tabasco, México. *Revista Fitotecnica Mexicana* 29:273-281.
- Vizcarra I. y N. Marín (2006)** Las niñas a la casa y los niños a la milpa: la construcción social de la infancia mazahua. *Convergencia* 40:39-67.
- Zizumbo-Villarreal D., P. Colunga-GarcíaMarín, E. Payró-de-la-Cruz, P. Delgado-Valerio and P. Gepts (2005)** Population structure and evolutionary dynamics of wild-weedy-domesticated complexes of common bean in a Mesoamerican region. *Crop Science* 45:1073-1083.