

Editorial

COMPARATIVO DE DOS BASES DE DATOS DE LITERATURA CIENTÍFICA

Tradicionalmente la base de datos utilizada para la recuperación de información y para estudiar la producción científica ha sido el ISI Web of Science (WOS), por medio de sus tres bases de datos, Science Citation Index (SCI), Social Sciences Citation Index (SCCI) y Arts and Humanities Citation Index (A&HCI). El impacto de las revistas incluidas en el WOS se da a conocer en el Journal of Citation Reports (JCR) en sus tres ediciones (ciencias, ciencias sociales y artes y humanidades). Información más detallada sobre estas bases de datos está disponible en: http://wokinfo.com/products_tools/multidisciplinary/webofscience/ y http://wokinfo.com/products_tools/analytical/jcr/.

Scopus, surgida en 2004, también es una herramienta capaz de realizar tareas similares al WOS. Es la base de datos bibliográfica de literatura científica con mayor cobertura en todas las ramas de la ciencia (Moya-Anegón *et al.*, 2007). Ha sido descrita y comparada con el WOS por Vieyra y Gomes (2009) y con el WOS y Google Académico por De Groote y Raszewsky (2012). Scopus se compone, según la información de la página <http://www.info.sciverse.com/scopus/scopus-in-detail/facts> con datos de noviembre de 2012, de: 19 500 revistas científicas arbitradas por pares (que incluyen 1900 revistas de acceso abierto –open access-); 400 publicaciones comerciales; 360 series de libros; y artículos en prensa de más de 3850 revistas.

Los 49 millones de registros de Scopus corresponden a: 28 millones de registros desde 1996 a la fecha (de las cuales 78 % incluyen referencias citadas y citantes); 21 millones de registros anteriores a 1996, con artículos tan antiguos como los de 1823 (los resúmenes se incluyen hasta donde es posible pero sin las referencias citadas); 5.3 millones de artículos de conferencias procedentes de reuniones y revistas; y aproximadamente 2 millones de registros se agregan cada año vía actualizaciones diarias.

Para tener una idea de la cobertura de documentos indizados por Scopus, en el Cuadro 1 se presenta un análisis de su cobertura de indización en comparación con el WOS. Ambas bases de datos indizan 11 377 títulos traslapados, Scopus indiza 8432 títulos que no incluye el WOS, y el WOS indiza 934 títulos que no tiene Scopus. Scopus indiza únicamente publicaciones seriadas de todas las áreas del conocimiento, como: revistas científicas, revistas comerciales, series de libros y materiales de conferencias que tienen asignado Número Internacional Normalizado de Publicaciones Seriadas, ISSN por sus siglas en inglés, con la única excepción de los artículos de conferencias. No indiza resúmenes de encuentros o reuniones, obituarios y reseñas de libros.

Además de las características de una base de datos bibliográfica, Scopus cuenta con otras que facilitan analizar los documentos que indiza, como el Open Researcher and Contributor ID (ORCID), un rastreador de citas, perfil del autor, identificador del autor, identificador de la filiación y un analizador de revistas; estas herramientas permiten analizar la producción científica con indicadores bibliométricos. Para el análisis de las revistas Scopus usa el SCImago Journal Rank (SJR) que clasifica a las revistas por su factor de impacto, similar al del WOS, y el Source Normalized Impact per Paper (SNIP) que mide el impacto de las citas contextuales con base en el número total de citas de la disciplina respectiva. La metodología de la obtención del SNIP se explica en <http://www.journalmetrics.com/snip.php>.

Esta base de datos cuenta además con facilidades para el manejo de las referencias bibliográficas, y permite exportar las referencias a todos los manejadores bibliográficos, ya sea en forma directa o indirecta.

COBERTURA DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE MÉXICO EN SCOPUS

Mediante un análisis de la cobertura de la indización de documentos donde aparece por lo menos un autor mexicano, se

Cuadro 1. Títulos traslapados, únicos y totales en Scopus e ISI Web of Science.

Base de datos bibliográfica	Títulos traslapados	Títulos únicos	Títulos totales
SCOPUS	11 377	8432	19 809
Web of Science	11 377	934	12 311

Fuente: Academic Database Assesment Tool (ADAT) (<http://adat.crl.edu/databases>). Datos tomados el 25 de mayo de 2013. Los datos que se muestran son diferentes a los mencionados anteriormente en las características de Scopus debido a que son anteriores a la fecha del análisis.

encontró que Scopus contiene 198 364 documentos indizados, en tanto que WOS incluye 175 194. Esto no quiere decir que Scopus incluya todos los documentos que están en el WOS, ya que Scopus empezó su cobertura completa a partir de 1996, por lo que de 1995 hacia atrás la cobertura para México es mayor en el WOS con 38 759 registros contra 26 033 de Scopus. Aunado a ello, hay 934 revistas que no indiza Scopus (Cuadro 1). El número de documentos indizados durante los últimos 10 años en ambas bases de datos (Cuadro 2), muestra la mayor cobertura de Scopus en cuanto a la producción científica, así como una mayor tasa de crecimiento en este rubro.

En conclusión, Scopus es una herramienta con mayor cobertura que el WOS, aunque tiene menor cobertura temporal, específicamente de 1995 hacia atrás, por lo que conviene usar las dos bases de datos cuando se quiere hacer un análisis más detallado y amplio de la producción e impacto de los documentos y revistas científicas. En México Scopus se ha usado poco, ya que a principios de 2013 aún son pocas las instituciones educativas que tienen acceso regular a esta base de datos. Se espera que esta situación cambie en 2014 cuando probablemente sea contratada por el Consorcio Nacional de Recursos de Información Científica y Tecnológica (CONRICYT), con lo cual prácticamente todas las Universidades Públicas y los Centros Públicos de Investigación tendrían acceso a Scopus. También se esperaría que las evaluaciones de la actividad científica incluyan las revistas que se indizan en Scopus, junto a las “revistas ISI” y las “revistas CONACYT”.

Cuadro 2. Número de documentos de autores mexicanos indizados por Scopus y por ISI Web of Science, de 2004 a mayo de 2013.

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Scopus	9291	10 578	11 740	11 995	13 439	14 129	14 952	15 694	16 228	5337
WOS	7902	8386	8643	10 179	10 826	11 042	11 491	12 000	12 471	3406

Fuente: Scopus e ISI Web of Science (WOS). Los datos del WOS incluyen datos del Book Citation Index de ciencias y ciencias sociales y humanidades (BKCI-S y BKCI-SSH).

BIBLIOGRAFÍA

De Groot S L, R Raszewsky (2012) Coverage of Google Scholar, Scopus, and Web of Science: A case study of the h-index in nursing. *Nursing Outlook* 60:391-400.

Moya-Anegón F, Z Chinchilla-Rodríguez, B Vargas-Quezada, E Corera-Alvarez, F J Muñoz-Fernández, A González-Molina, V Herro-Solana (2007) Coverage analysis of Scopus: A journal metric approach. *Scientometrics* 73:53-78.

Vieira E S, J A N F Gomes (2009) A comparison of Scopus and Web of Science for a typical university. *Scientometrics* 81:587-600.

*Autor: Dr. Ángel Bravo Vinaja, Doctor en Documentación.
Profesor investigador del Colegio de Postgraduados-Campus San Luis Potosí.
Agustín de Iturbide 73. 78622, Salinas de Hidalgo, S. L. P., México.
Tel. +52 (496) 9630240 y 9630448, ext. 4039.
Correo electrónico: abravo@colpos.mx*